

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 210.004.01, на базе

Федерального государственного бюджетного

научно-исследовательского учреждения

«Государственный институт искусствознания»

Министерства культуры Российской Федерации

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от – 30.05.2016 № _____

О присуждении Молчановой Марии Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Культурфилософские и эстетические предпосылки формирования режиссерского мышления в Германии на рубеже XVIII-XIX веков» по специальности 09.00.04 «Эстетика» принята к защите !!! , диссертационным советом Д 210.004.01, созданном на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5. Приказ №717/НК, утвержден 09.11.2012.

Соискатель Молчанова Мария Сергеевна, 1985 года рождения, в 2007 г. закончила с отличием Институт филологии и истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский Государственный Гуманитарный Университет» (РГГУ) по специальности «Филология», со специализацией «История театра и театральная критика». В

2007 году поступила соискателем в аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский Государственный Гуманитарный Университет» (РГГУ) по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

В период подготовки диссертации соискатель Молчанова работала преподавателем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Российский Государственный Гуманитарный Университет» (РГГУ) с сентября 2007 по ноябрь 2014 года, а с ноября 2014 года по настоящий момент – старшим преподавателем на кафедре Истории театра и кино Института филологии и истории РГГУ.

Диссертация выполнена на кафедре Истории театра и кино Института филологии и истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский Государственный Гуманитарный Университет» (РГГУ).

Научный руководитель: Макарова Галина Витальевна, гражданка РФ, доктор искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой Истории театра и кино Института филологии и истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский Государственный Гуманитарный Университет» (РГГУ).

Официальные оппоненты:

Кантор Владимир Карлович, доктор философских наук, ординарный профессор Факультета гуманитарных наук Школы философии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”»,

Стахорский Сергей Всеволодович, доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой теории и истории культуры НОУ ВПО «Гуманитарный институт телевидения и радиовещания им. М.А. Литовчина».

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Школа-студия (институт) имени Вл. И. Немировича-Данченко при Московском Художественном

академическом театре имени А. П. Чехова» (отзыв составлен кандидатом философских наук, доцентом, зав. кафедрой философии и общих гуманитарных дисциплин Найденкиным Сергеем Михайловичем, утвержден и подписан ректором Школы-студии МХАТ Золотовицким Игорем Яковлевичем).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным вкладом в развитие изучения культурфилософских и историко-культурных проблем функционирования различных видов искусств (в частности, театра), а также проблем функционирования эстетических феноменов и категорий как в отечественной, так и западноевропейской культуре.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

- от доктора искусствоведения, ведущего научного сотрудника сектора современного искусства Запада ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» МК РФ, Колязина Владимира Федоровича,
- от кандидата филологических наук, доцента кафедры теории и истории гуманитарного знания ФГБОУ «Российский Государственный Гуманитарный Университет» (РГГУ), Корчинского Анатолия Викторовича,
- от кандидата исторических наук, доцента, зам. директора Института филологии и истории ФГБОУ «Российский Государственный Гуманитарный Университет» (РГГУ), Троицкого Юрия Львовича.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные. Рецензентами отмечаются высокий уровень научной новизны и актуальности исследования (В.К. Кантор, С.В. Стахорский, С.М. Найденкин, В.Ф. Колязин, А.В. Корчинский, Ю.Л. Троицкий), новаторство в постановке проблемы (С.В. Стахорский, В.Ф. Колязин), широта исследовательского подхода к изучаемой проблеме, глубина и основательность поставленных и решенных в диссертации целей и задач. В

представленных отзывах акцентированы такие позитивные характеристики диссертации М.С. Молчановой, как введение в научный обиход и обоснование новых эстетических и искусствоведческих категорий «режиссерского мышления» и «предрежиссуры», детальное рассмотрение формирования структурных элементов режиссерской профессии в их связи с эстетическими и культурфилософскими направлениями эпохи, новаторство в постановке проблемы диссертационного исследования, адекватный понятийно-категориальный аппарат работы, широкая эрудиция диссертантки (В.К. Кантор, В.Ф. Колязин, С.В. Стахорский, С.М. Найденкин); описание процесса глобальной ментальной трансформации антропологических представлений рубежа XVIII-XIX веков (А.В. Корчинский), особое внимание сочетанию реальных биографий с устойчивыми мифологическими образами и стереотипными рецепциями (Ю.Л. Троицкий), теоретическая разработка путей преодоления эстетических стереотипов в процессе работы над созданием сценического образа личности как уникальной индивидуальности (С.М. Найденкин), формулирование проблемы определения хронологических и смысло-семиотических рамок перехода от фигуры поэта к режиссеру (В.Ф. Колязин), доказательность и верифицируемость тезиса диссертантки о том, что зарождение и последующее формирование режиссерского искусства обусловлено глобальными процессами, протекавшими в европейской культуре, начиная с периода Возрождения (С.В. Стахорский).

В отзывах содержатся критические замечания о необходимости более детального анализа сценической практики в немецком театральном искусстве рубежа XVIII-XIX веков (В.К. Кантор), о приоритетной роли Германии и ее национальной философии и эстетики в процессе формирования режиссерского мышления, о соотношении стилизации и режиссерской интерпретации в процессе подготовки спектакля, о процессе проявления формирующегося режиссерского мышления в структуре драмы и обретения словесной формы в виде ремарки в драматургии конца XVIII – начала XIX

веков (С.В. Стахорский), о путях трансформации положительного образа «режиссера-демиурга» в «режиссера-деспота» в процессе становления театрального искусства, а также об основополагающих принципах построения режиссёрской картины мира в сценической практике романтиков (В.Ф. Колязин), о методологических подходах к проблеме изучения режиссерского мышления (А.В. Корчинский), о точной дефиниции понятия «режиссёрское мышление» (Ю.Л. Троицкий), о различии трактовок личности в западноевропейской философской традиции, традиции византийской и марксистского «коллективизма» (С.М. Найденкин).

В дискуссии приняли участие:

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы соискателем в 5 работах по теме диссертации (личный вклад автора составляет 1,9 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Личный вклад автора диссертации – 100%.

Работы, опубликованные М.С. Молчановой в ведущих рецензируемых научных журналах и журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России:

1. Кувшинова, М.С. «Ночные бдения» Бонавентуры как культурологический феномен // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 3 (9), ч. 1. С. 88 – 93. (0,4 а.л.)
2. Кувшинова, М.С. Саморежиссура и саморепрезентация в культуре (на примере фигуры Наполеона) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 10, ч. 3. С. 112 – 115. (0,35 а.л.)

3. Кувшинова, М.С. Ментальный горизонт эпохи: рецепция вечных образов в немецкой культуре // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №10\2. С. 169-172. (0,35 а.л.)

В других изданиях:

4. Кувшинова, М.С. Поэтика реминисценций в «Ночных бдениях» Бонавентуры // Новый филологический вестник. 2009. № 4(11). С. 50-58. (0,4 а.л.)

5. Кувшинова, М.С. Фауст и Гамлет как архетипические герои немецкой культуры: методология философской антропологии и проблема изучения национального менталитета // Критика и семиотика. 2013. №2 (19). С. 123-129. (0,4 а.л.)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- введены в научный оборот важные для развития эстетики категории и понятия, относящиеся к процессу формирования и функционирования театрального искусства, такие как «режиссерское мышление» и «предрежиссура»;
- обосновано влияние эстетических и культурфилософских работ теоретиков и практиков немецкого романтизма и классической философии на формирование индивидуального сознания и появление профессии режиссера в театральном пространстве;
- проведен сравнительный анализ «дорежиссерской» и «режиссерской» театральной практики деятелей немецкого искусства конца XVIII – начала XIX веков на примере творчества Ф.Л. Шредера, И.В. Гете, Э.Т.А. Гофмана и Л. Тика;
- детально проанализированы основные философские и эстетические концепции, касающиеся проблем становления индивидуального сознания и их связи с формированием режиссерского мышления в Германии на рубеже XVIII – XIX веков;

- возобновлен интерес к малоизученному в отечественной гуманитарной науке произведению Бонавентуры «Ночные бдения» с точки зрения романтических эстетических теорий, новых интерпретаций драматургии Шекспира и Кальдерона, элементов режиссёрского мышления, связанных с использованием «вечных образов» художественной культуры;
- обосновано и аргументировано влияние личности Наполеона и легенды, связанной с его именем и деятельностью, не только на романтический дискурс, но и на одну из центральных идей романтизма, трактующую мир как следствие волевых решений выдающейся личности;
- доказана объективность включения театральной культуры в общий социокультурный и эстетический процесс эпохи, когда она начинает трактоваться как одно из направлений философско-эстетического осмысления картины мира.

Теоретическая и практическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения о влиянии эстетических и культурфилософских идей представителей немецкой классической философии и теоретиков романтизма на становление режиссерской профессии в театральном искусстве;
- доказано влияние работ Гёте и Шиллера, в которых присутствует идея единой организующей воли при издании литературных журналов и в процессе подготовки спектаклей;
- обосновано введение термина «предрежиссура», включающее в себя некоторые элементы режиссёрского мышления, появившиеся в театральном искусстве Германии в конце XVIII века;
- актуализирован термин «режиссерское мышление», обобщающий и систематизирующий представления о структуре и принципах работы театрального режиссера;
- предложенный диссертанткой подход к изучению явлений театрального искусства позволяет по-новому взглянуть на процессы, происходящие в

культурном пространстве, включив рассмотрение феномена формирования режиссерского мышления в общий социокультурный контекст эпохи, что вносит дополнительные смыслы в изучение как непосредственно театральной культуры, так и художественного процесса в целом;

- доказана состоятельность включения проблем генезиса режиссёрского мышления в историю театрального искусства Германии на рубеже XVIII – XIX веков, что представляет собой новый подход к одной из важнейших проблем исторического исследования европейского искусства сцены.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны новые методики изучения эстетических и культурфилософских категорий в контексте их связи с актуальными явлениями художественной культуры в целом, и театрального искусства, в частности;

- разработан и конкретизирован понятийный и методологический аппарат изучения режиссерского искусства;

- предложенные разработки были апробированы при подготовке учебно-методических комплексов кафедры Истории театра и кино Института филологии и истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский Государственный Гуманитарный Университет» (РГГУ) по истории зарубежного театра и по истории и теории режиссуры. Кроме того, на основании концепции диссертации проводились семинары со студентами кафедры по дисциплинам «История немецкого театра конца XVIII – конца XX веков» и «История и теория режиссуры».

Оценка достоверности подтверждается тем, что:

- работа выполнена с опорой на обширный круг источников в области эстетики, теории и истории культуры, искусствоведения и философии, разрабатываемых как в отечественной, так и в зарубежной науке;

- для эмпирической иллюстрации использованы выводы, полученные в процессе изучения генезиса идеи режиссуры в теоретических работах

представителей немецкой классической философии и в эстетических трудах немецких романтиков с применением герменевтического и феноменологического подхода, особенно в определении приоритета интерпретации в режиссёрском мышлении как феномене культуры и в определении роли и значения индивидуальности в философской и эстетической мысли рубежа XVIII – XIX веков.

Личный вклад соискателя состоит в:

- рассмотрении процесса генезиса и формирования феномена режиссерского мышления в театральном пространстве Германии рубежа XVIII-XIX веков;
- обосновании влияния немецкой классической философии и эстетики романтизма на становление режиссерского мышления в Германии исследуемого периода;
- широком обзоре и систематизации представлений деятелей европейской культуры и искусства рубежа XVIII-XIX веков об этапах и особенностях становления индивидуального сознания, начиная с эпохи Возрождения;
- значительном расширении представлений о функциях и роли режиссера в процессе подготовки спектакля и значении формирования особой авторской картины современного мира;
- введении в научный обиход терминов «предрежиссура», «режиссерское мышление» и «театрализация жизни», влияющих на понимание процессов генезиса и становления европейского театрального искусства.

Соискатель проявила деятельное участие на всех этапах процесса проведения диссертационного исследования, провел апробацию результатов на международных и всероссийских научных конференциях, в рамках учебных курсов, а также подготовил публикации по теме исследования.


Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования,

непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

На заседании 30 мая 2016 г. диссертационный совет сделал вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принял решение присудить ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.04 «Эстетика».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук (в том числе 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвующих в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – человек, проголосовали: за 15 человек, против 0, недействительных бюллетеней 0.


Председатель диссертационного совета


Доктор философских наук, профессор
Дуков Евгений Викторович

Ученый секретарь диссертационного совета

Подпись Е.В. Дуков
Удостоверяется:




Кандидат культурологии
Стракович Юлия Владимировна

Подпись Ю.В. Стракович
Удостоверяется:



30 мая 2016 года